



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3252/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Anamarije Privara, OIB: 59833566908, iz Piškorevaca, Stjepana Radića 83, rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033 protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu od 25. listopada 2019., broj Sp-570/2019-8, u sjednici vijeća održanoj 26. studenog 2019.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu od 25. listopada 2019., broj Sp-570/2019-8.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anamarije Privara, OIB: 59833566908, iz Piškorevaca, Stjepana Radića 83.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Anamarije Privara, OIB: 59833566908, iz Piškorevaca, Stjepana Radića 83.

3. Oslobađa se potrošač Anamarija Privara, OIB: 59833566908, iz Piškorevaca, Stjepana Radića 83, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj OVRV-714/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 01.02.2017., glavnica: 6.484,92 kn, kamata: 1.800,79 kn, trošak: 2.216,25 kn

- temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 80,09 kn - Osnova broj OVRV-714/16, iznos 80,09 kn

kao i osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima:

- osnova broj OVRV-1177/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB:

81793146560 zaprimljena 08.07.2015., glavnica: 1.743,65 kn, kamata: 699,59 kn, trošak: 1.138,76 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnova broj OVRV-3200/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIC MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 14.06.2016., glavnica: 4.870,96 kn, kamata: 1.744,04 kn, trošak: 1.212,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 14.06.2019.

- temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 196,00 kn - Osnova broj OVRV-3200/16, iznos 196,00 kn."

Ovo rješenje pravodobno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb, iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. u svezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje ZPP).

Predlaže da se rješenje preinači i odbije prijedlog uz dosudu troška vjerovnika, odnosno da se isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak. Zahtjeva trošak žalbe.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući po službenoj dužnosti postojanje nekih od drugih bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem pobijanog rješenja bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, nije ostvarena bitna procesna povreda iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP, budući pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, isto je u svemu moguće ispitati, te nema nikakvih proturječnosti.

Pobijanim rješenjem sud prvog stupnja utvrdio je da je Financijska agencija pokrenula jednostavni postupak stečaja potrošača i dostavljeni su podaci iz Očevidnika redosljeda osnove za plaćanje. Daljnje utvrđenje prvostupanjskog suda je da iz podataka FINA-e i provjerom kroz ZIS utvrđeno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva na e-oglasnoj ploči suda obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Suprotno žalbenim razlozima prvostupanjski sud je vanjskom provjerom utvrdio da je potrošač ostvarila prihode u 2019. ostvarila dohodak 1.199,13 kn, naknadu plaće zbog bolovanja 16.297,40 kn, u 2018. godini 27.938,40 kn, a u 2017. 15.906,95 kn, a u 2016. godini novčanu pomoć polaznicima stručnog osposobljavanja 12.000,00 kn, da nema nikakvih drugih primanja niti imovine.

Nadalje je utvrđeno da je prvostupanjski sud vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nije vlasnica nekretnina iako ista imovina ne ulazi u stečajnu masu potrošača. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik ako takvih saznanja ima morao je o tome obavijestiti sud i dostaviti dokaze.

Na temelju navedenih činjeničnih utvrđenja pravilno sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP za provedbu jednostavnog postupka

stečaja na imovinom potrošača, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Daljnjom primjenom odredbe članka 79.g stavak 4. u svezi s člankom 79.a. ZSP sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Neosnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je sud bez ikakve provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirjenja dugovanja.

Na žalbene navode valja ukazati da je čl. 79.f. st. 1. alineja 3. ZSP propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koju je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostavi dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dakle, bilo koju opciju koristi (osporavanje popisa imovine ili obavijest o imovini potrošača), vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje. Suprotno žalbenim tvrdnjama, ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu, dužan svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač, i kakvu imovinu, s obzirom da to ujedno utječe i na ocjenu poštenja potrošača, a u konkretnom slučaju vjerovnik to nije učinio.

Slijedom izloženog valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i sukladno odredbi čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci rješenja.

Osijek, 26. studenog 2019.

Izvjestiteljica
Snježana Androš

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17891-d1e3a**

Kontrolni broj: **0abaf-b843b-bbab7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.